

Services partagés Canada présente un programme double :

« Le défi » et le « mécanisme d'approvisionnement en matière de cybersécurité »

2019-12-05

Version : 1.0F



Première partie



C'était une montagne russe d'émotions, vous devez absolument le regarder!



LE DÉFI
12.05.2019

SERVICES PARTAGÉS CANADA PRÉSENTE

« LE DÉFI »

AVEC MICHEL ANDERSON

MICHELLE BEATON : « Ce gars est vraiment digne du nom Michel. »

BETTY-JANE HORTON : « Dois-je vraiment travailler sur un autre pilote avec lui? »

GUYLAINE CARRIÈRE : « J'ai ri et j'ai pleuré. Je me sentais vraiment comme si j'étais là avec lui tout au long du voyage. »

Sp Adobe Spark



Que veut dire l'approvisionnement agile pour SPC?

L'approvisionnement agile est plus qu'une nouvelle façon d'obtenir ce dont le gouvernement a besoin. C'est une façon de collaborer pour atteindre les résultats escomptés. Cela veut dire :



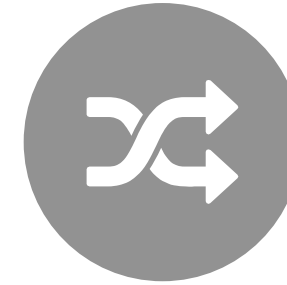
Tirer parti de l'expertise du secteur privé

Engagement précoce dans le processus d'approvisionnement afin de déterminer les solutions les plus appropriées.



Décloisonnement des fonctions

Décloisonner les fonctions (approvisionnement, aspect technique, sécurité, aspect financier et autre expertise clé) de la conception à la gestion des contrats pour gagner en efficacité interne.



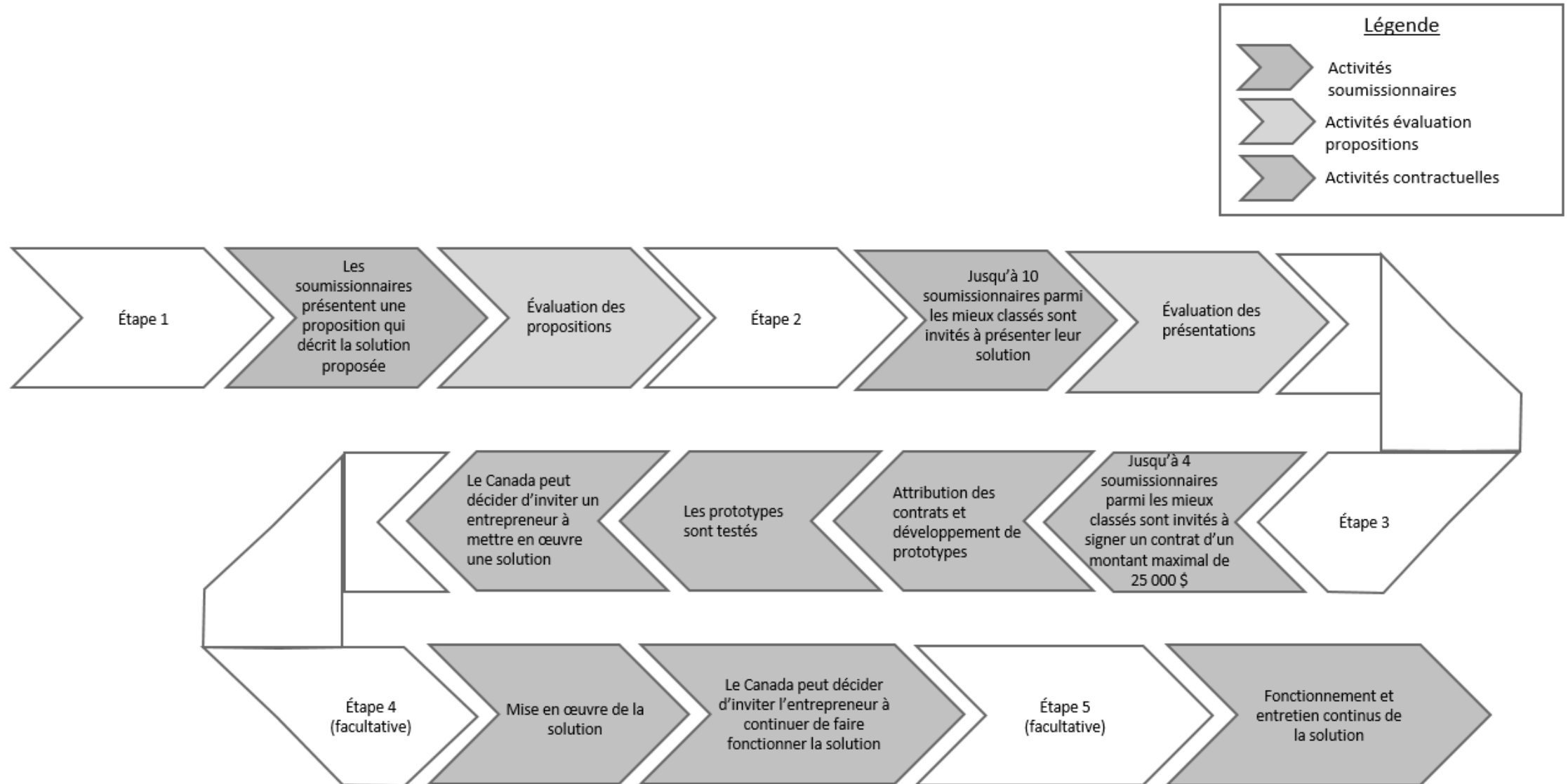
Un processus flexible

Un processus souple qui permet au GC d'avancer, de faire une pause ou de s'arrêter en fonction des résultats tangibles, qui atténue les risques et qui intègre les essais et le prototypage dans les processus d'approvisionnement en vue de favoriser la production des résultats souhaités.

ACTE I



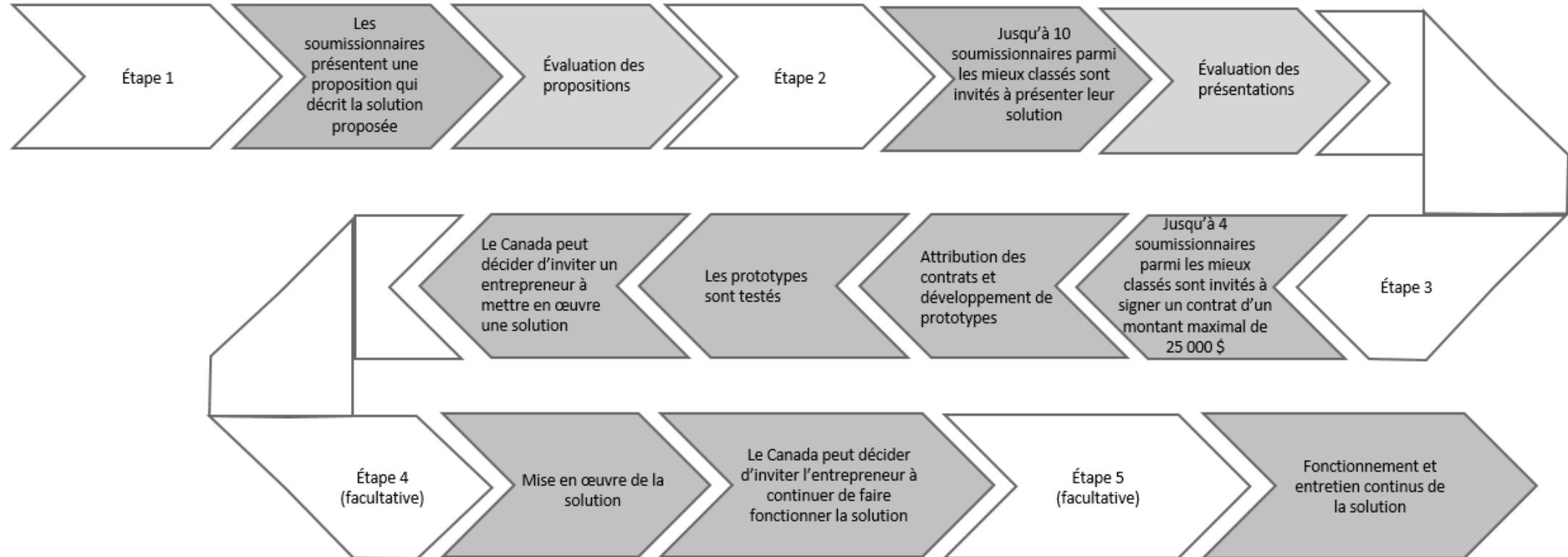
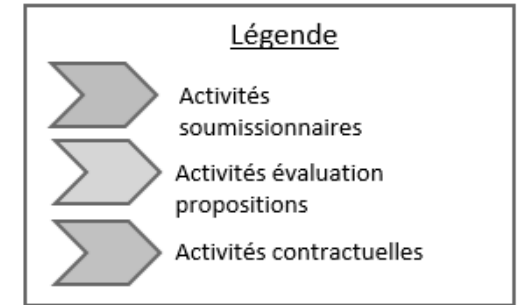
Demande de soumissions axée sur les défis – projet pilote n° 1 – Gestionnaire d'événements





Demande de soumissions axée sur les défis – projet pilote n° 1 – Gestionnaire d'événements

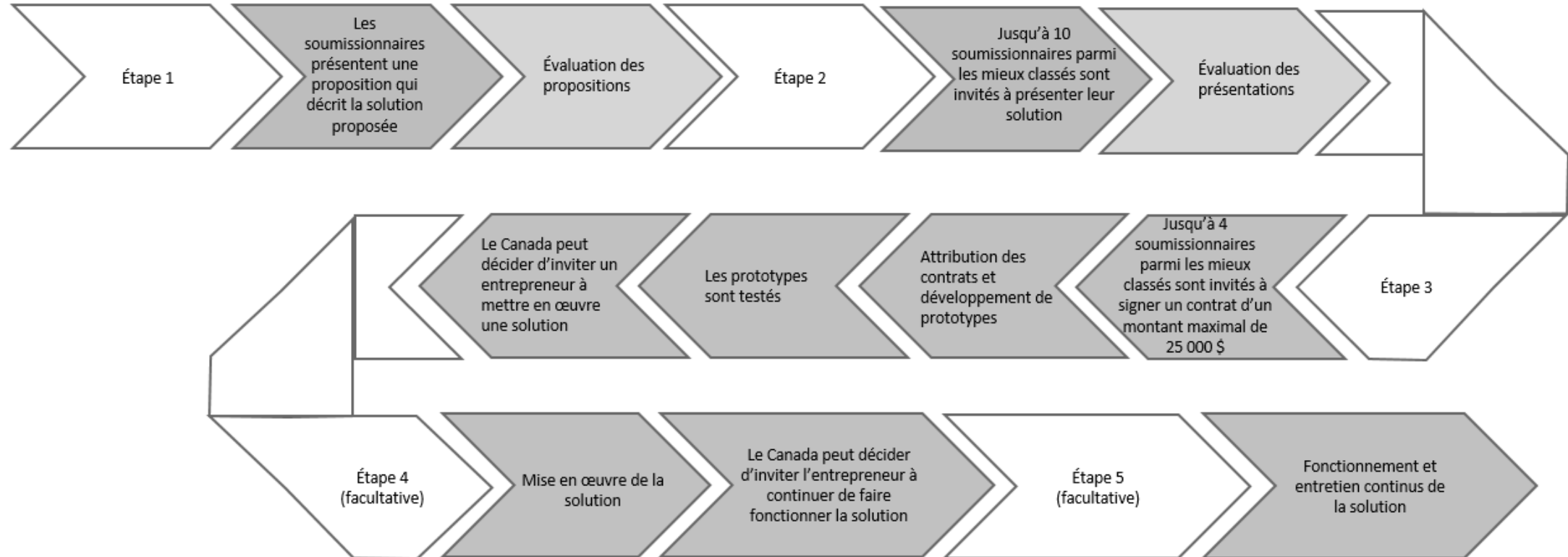
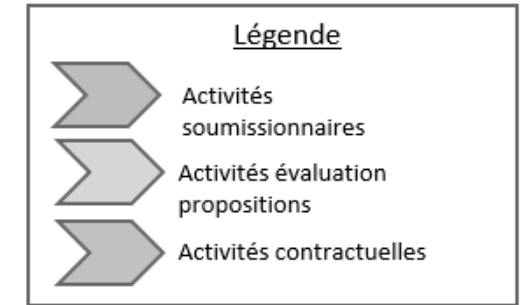
Deux
présentations
reçues





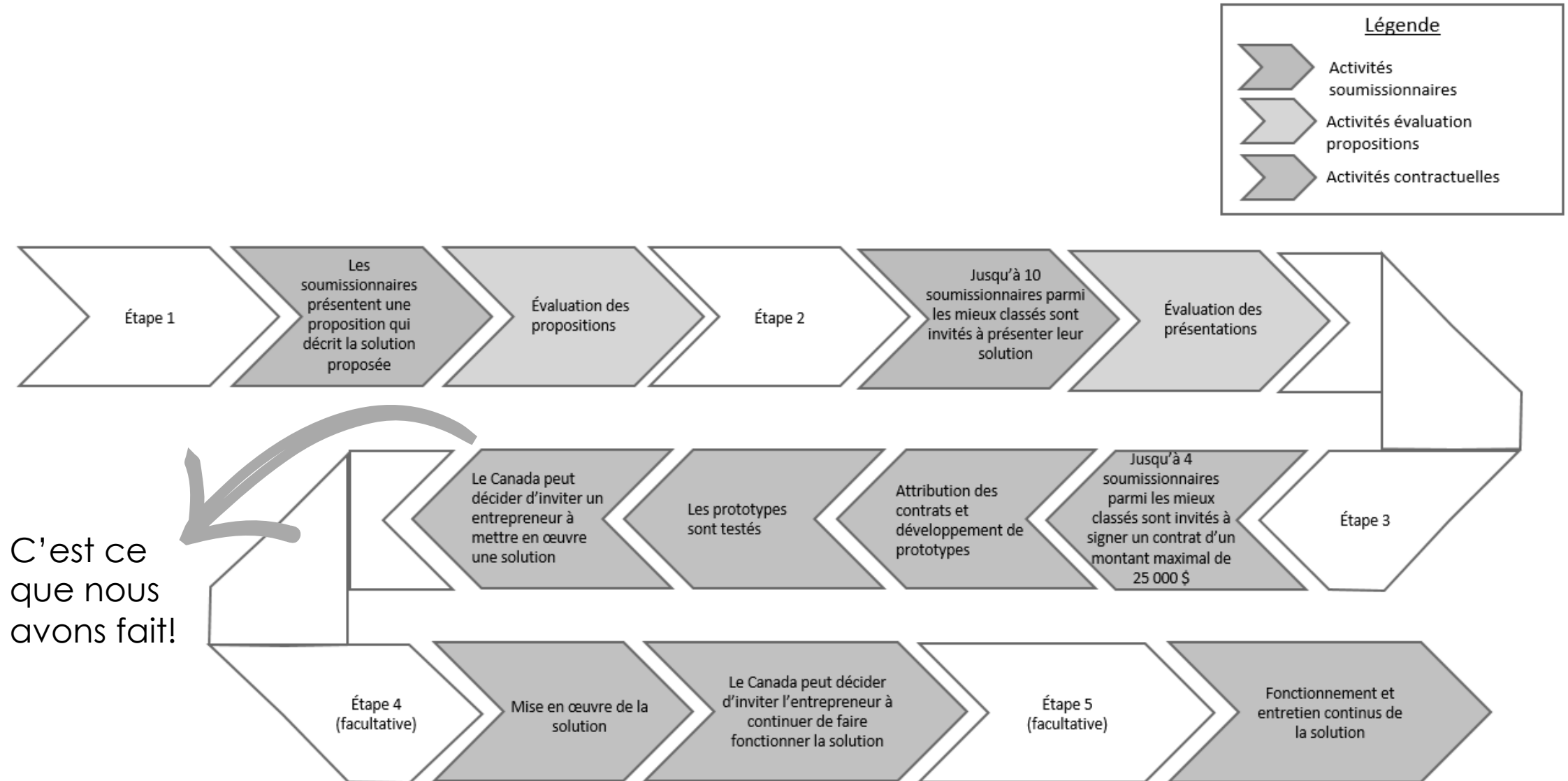
Demande de soumissions axée sur les défis – projet pilote n° 1 – Gestionnaire d'événements

Un soumissionnaire invité à faire une présentation



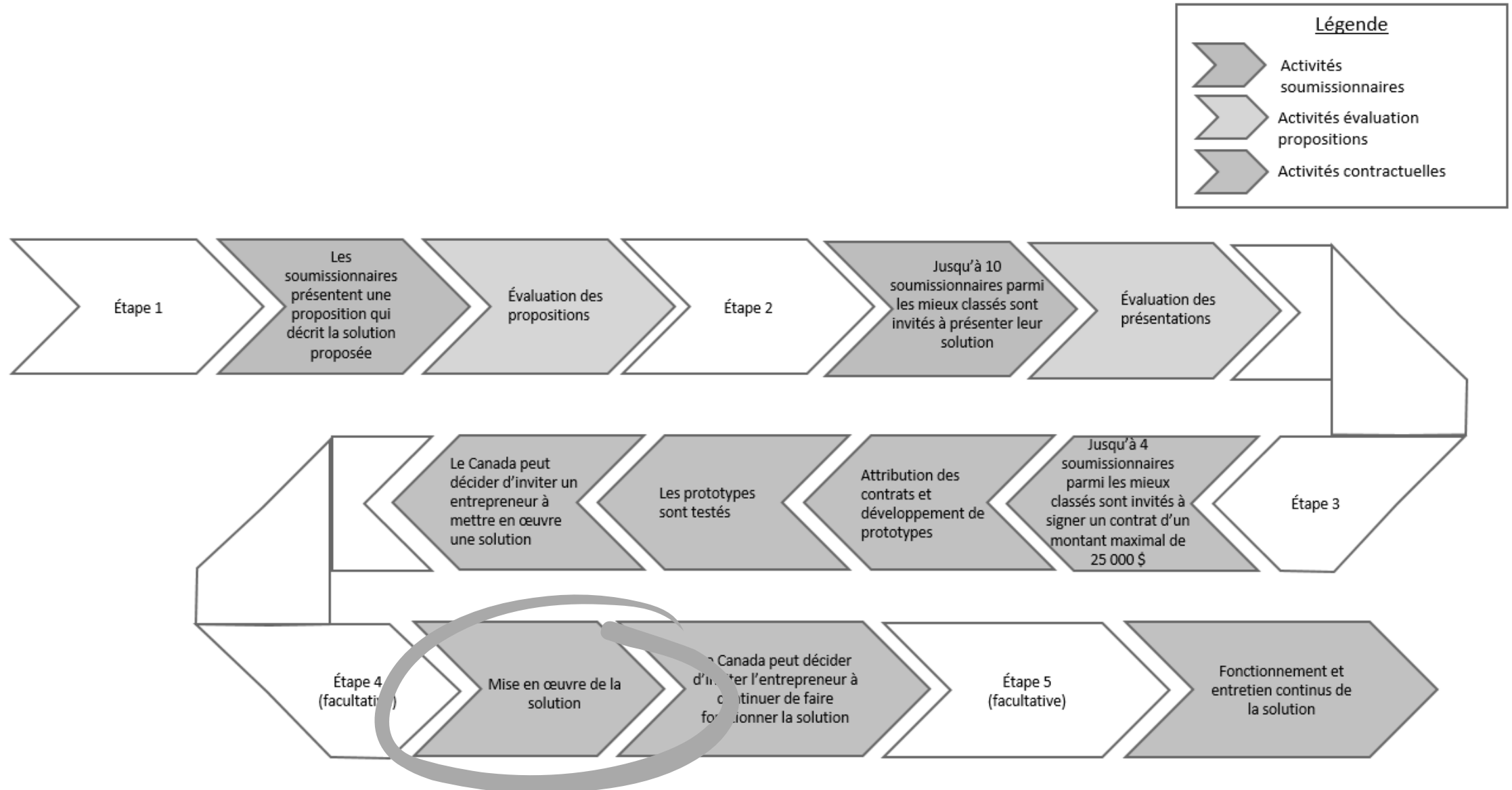


Demande de soumissions axée sur les défis – projet pilote n° 1 – Gestionnaire d'événements






Demande de soumissions axée sur les défis – projet pilote n° 1 – Gestionnaire d'événements






Quelle est la différence?

Habituellement, nous aurions...	Mais cette fois-ci, nous avons...	Et voilà pourquoi!
<p>évalué l'expérience passée du soumissionnaire.</p> <p>p. ex. projets passés, historique de l'entreprise, etc.</p> 	<p>mis l'accent sur la façon dont la solution proposée :</p> <ul style="list-style-type: none">• a répondu aux défis;• a satisfait aux exigences techniques minimales;• est innovante, sûre, efficace, évolutive, durable et axée sur l'utilisateur.	<p>Cette approche a été conçue pour inclure davantage les petites et moyennes entreprises et les solutions non éprouvées conçues pour répondre aux défis. Elle met l'accent sur la relation future avec le fournisseur.</p>



Quelle est la différence?

Habituellement, nous aurions...	Mais cette fois-ci, nous avons...	Et voilà pourquoi!
<p>demandé une proposition écrite détaillée couvrant toutes les exigences obligatoires et cotées.</p>	<p>évalué certains critères au moyen d'une proposition écrite et évalué d'autres critères au moyen d'une présentation.</p> 	<p>La présentation a permis une interaction en temps réel entre les fournisseurs et les évaluateurs, ce qui a permis d'obtenir plus de détails et de clarifications pour pouvoir réaliser une meilleure évaluation de la solution. Parfois, les propositions écrites ne permettent pas une évaluation de la capacité d'une solution aussi complète.</p>

Cela a marché! En réponse à notre questionnaire, nous avons déterminé que l'entrepreneur retenu n'avait jamais obtenu de contrat du gouvernement du Canada!



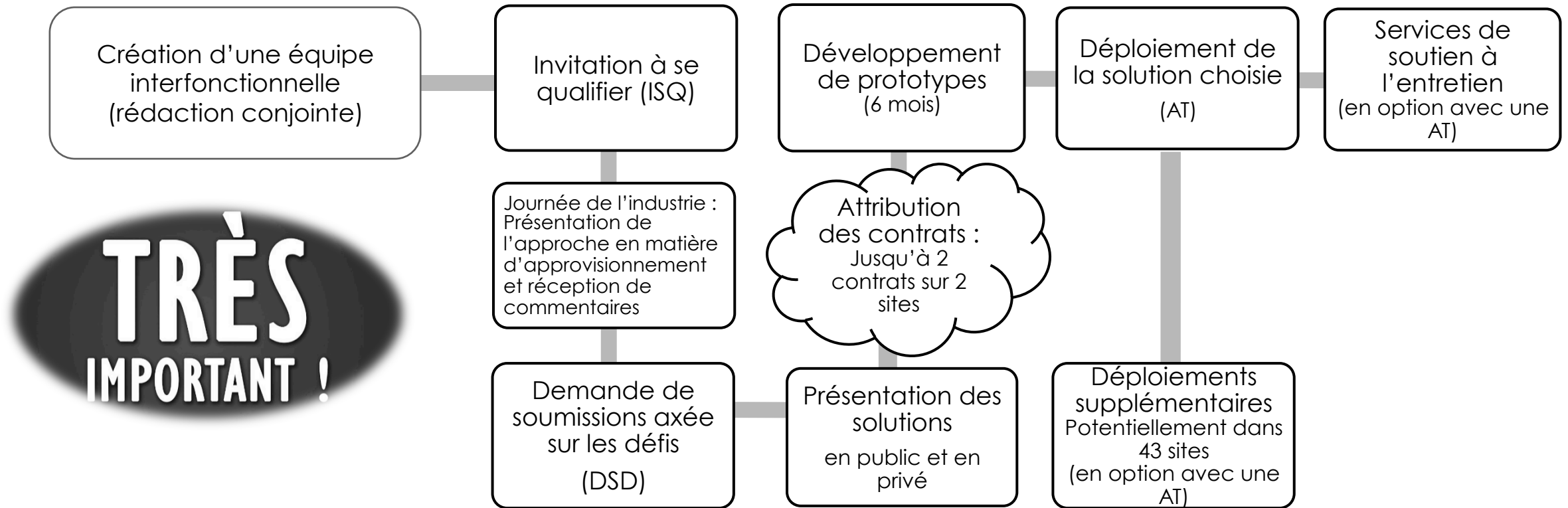
Quelle est la différence?

Habituellement, nous aurions...	Mais cette fois-ci, nous avons...	Et voilà pourquoi!
attribué un contrat pour la mise en œuvre de la solution.	attribué un contrat pour créer un prototype de la solution avec des options pour la mettre en œuvre.	Une approche progressive, qui considère les résultats des prototypes afin de choisir la solution à mettre en œuvre, permet de réduire les risques financiers pour le Canada et offre des portes de sortie si les résultats ne sont pas à la hauteur.



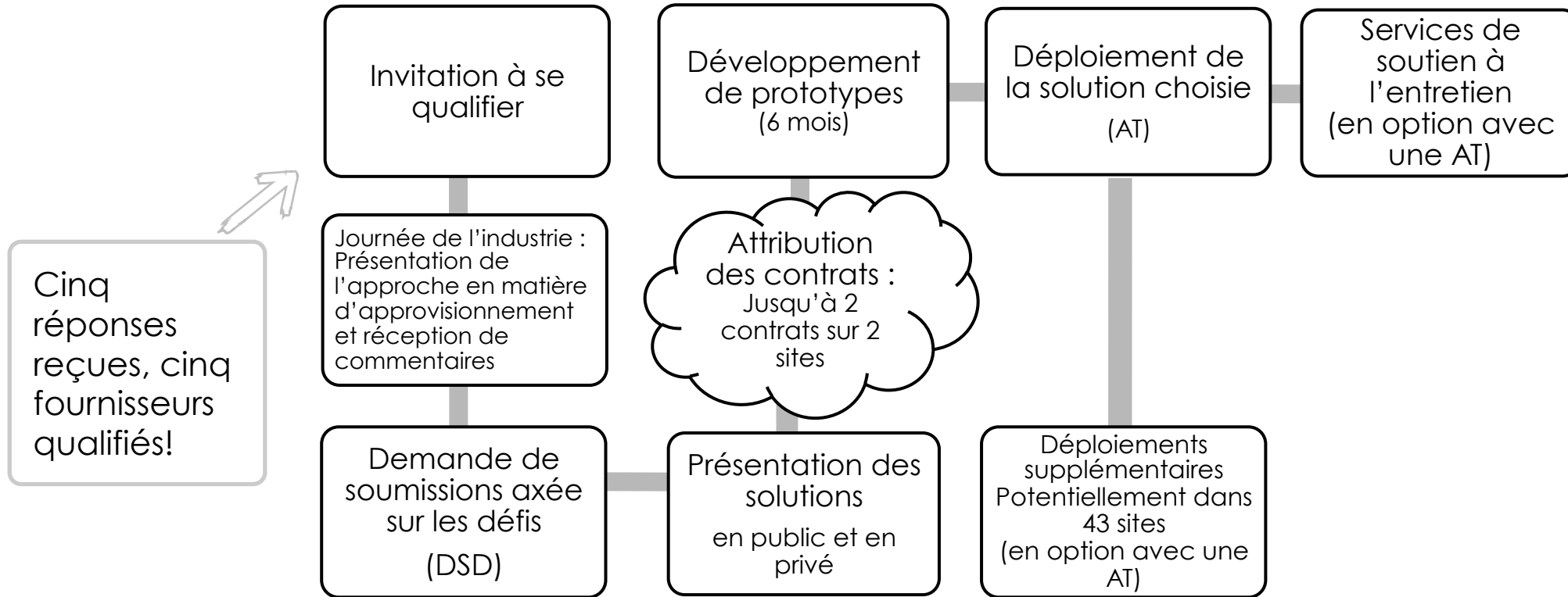


Demande de soumissions axée sur les défis – projet pilote n° 2



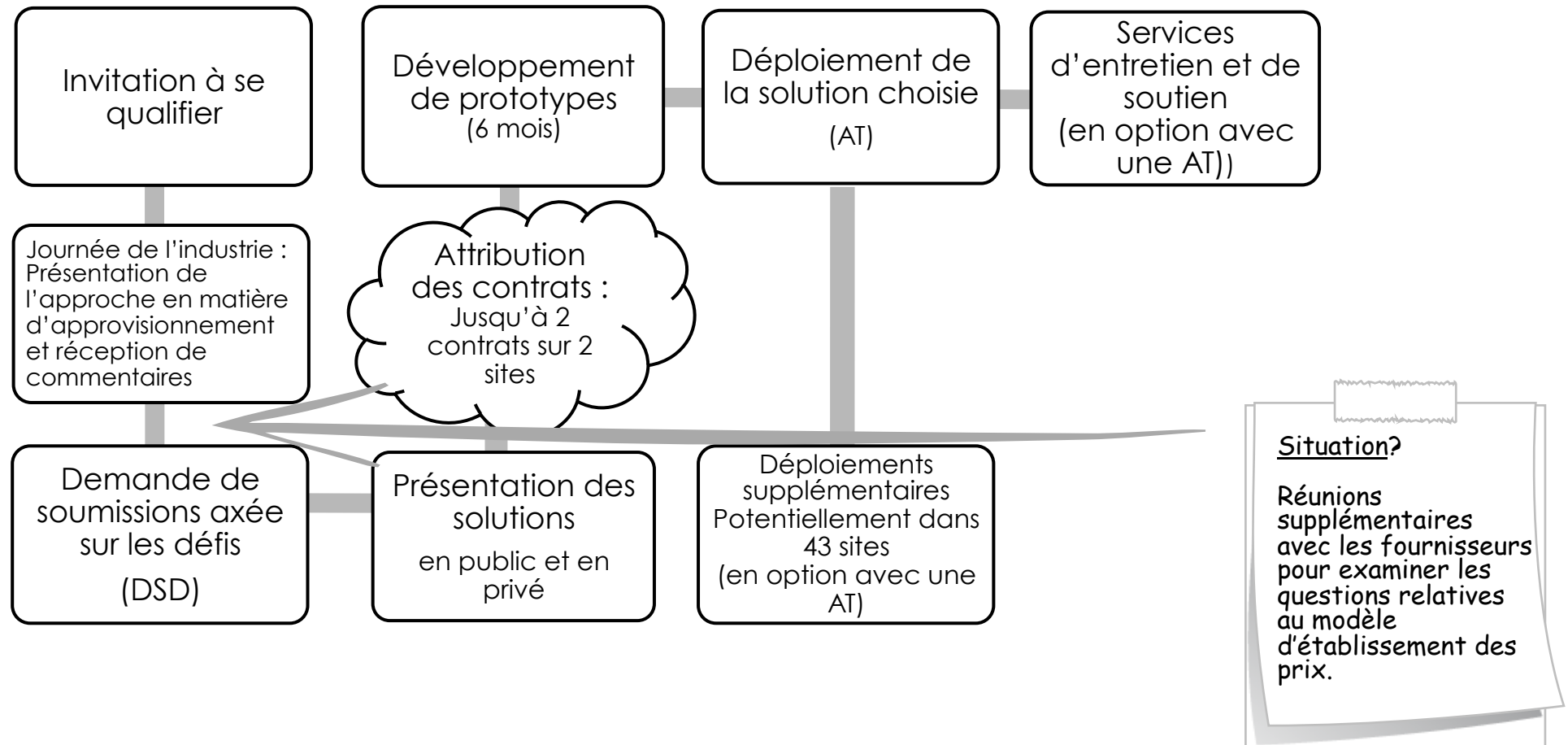


Demande de soumissions axée sur les défis – projet pilote n° 2





Demande de soumissions axée sur les défis – projet pilote n° 2





Quelle est la différence?

Habituellement, nous aurions...	Mais cette fois-ci, nous avons...	Et voilà pourquoi!
rédigé une ébauche de l'énoncé des travaux et les critères d'évaluation lors de la première rencontre avec le client;	rédigé des documents en collaboration avec des experts en opérations, techniques et en approvisionnement;	La rédaction conjointe favorise un processus adapté et harmonisé avec les perspectives de tous les intervenants.
échangé des courriels et utilisé beaucoup le mode de suivi des modifications;	tiré parti des réunions de travail pour discuter des idées et apporter des changements sur place, dans la mesure du possible;	
envoyé les documents à l'industrie au moment d'afficher la demande de soumissions.	tenu des consultations auprès de l'industrie après l'invitation à se qualifier et avant la demande de soumissions, en utilisant Slido pour obtenir des commentaires anonymes en temps réel.	





Quelle est la différence?

*Je peux me détendre
en sachant que Proc
Mod est sur les lieux.*



Dans le projet pilote n° 1, nous avons :	Mais cette fois-ci, nous...	Et voilà pourquoi!
rédigé des propositions et des présentations écrites.	prévoyons exiger des présentations écrites uniquement pour traiter des caractéristiques ou des options autres que celles présentées par le fournisseur qui vont au-delà de ce qui est exigé dans l'Énoncé du défi.	L'objectif d'un bon approvisionnement est d'aider les entreprises à obtenir des résultats. En indiquant clairement ces résultats, les soumissionnaires peuvent avoir d'autres idées qui feront avancer le programme du gouvernement. Le Canada aura la possibilité d'inclure ces caractéristiques supplémentaires dans le contrat qui en résultera.



Quelle est la différence?

Dans le projet pilote n° 1,
nous avons :

utilisé des présentations dans
le cadre du processus
d'évaluation.

Mais cette fois-ci, nous...

prévoyons aller plus loin en
organisant un processus de
présentation en deux étapes
comprenant des
présentations en public et
en privé.

Et voilà pourquoi!

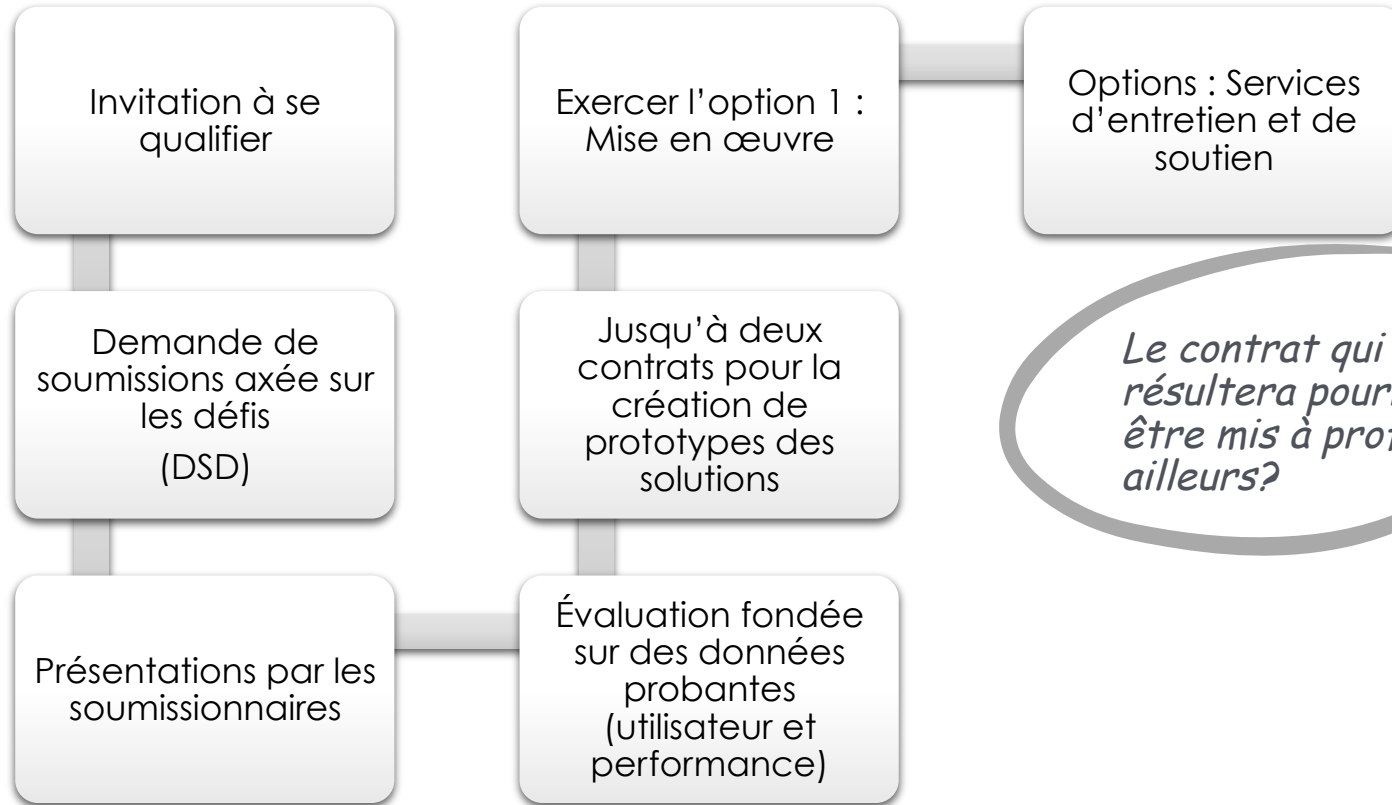
Les fournisseurs ont
tendance à connaître les
forces et les faiblesses des
offres de leurs concurrents.
Les présentations en public
donneront aux fournisseurs
l'occasion de soumettre des
questions anonymes qui
devront peut-être être
traitées sur place ou dans le
cadre des présentations en
privé.



...ils n'arrêtent pas de faire des bons coups!



Demande de soumissions axée sur les défis – projet pilote n° 3 – Solution de test de régression du P2P (système d’approvisionnement au paiement)



*Note à moi-même :
Afficher
l'invitation à se
qualifier!!!!*

*Le contrat qui en
résultera pourrait-il
être mis à profit
ailleurs?*





Quelle est la différence?

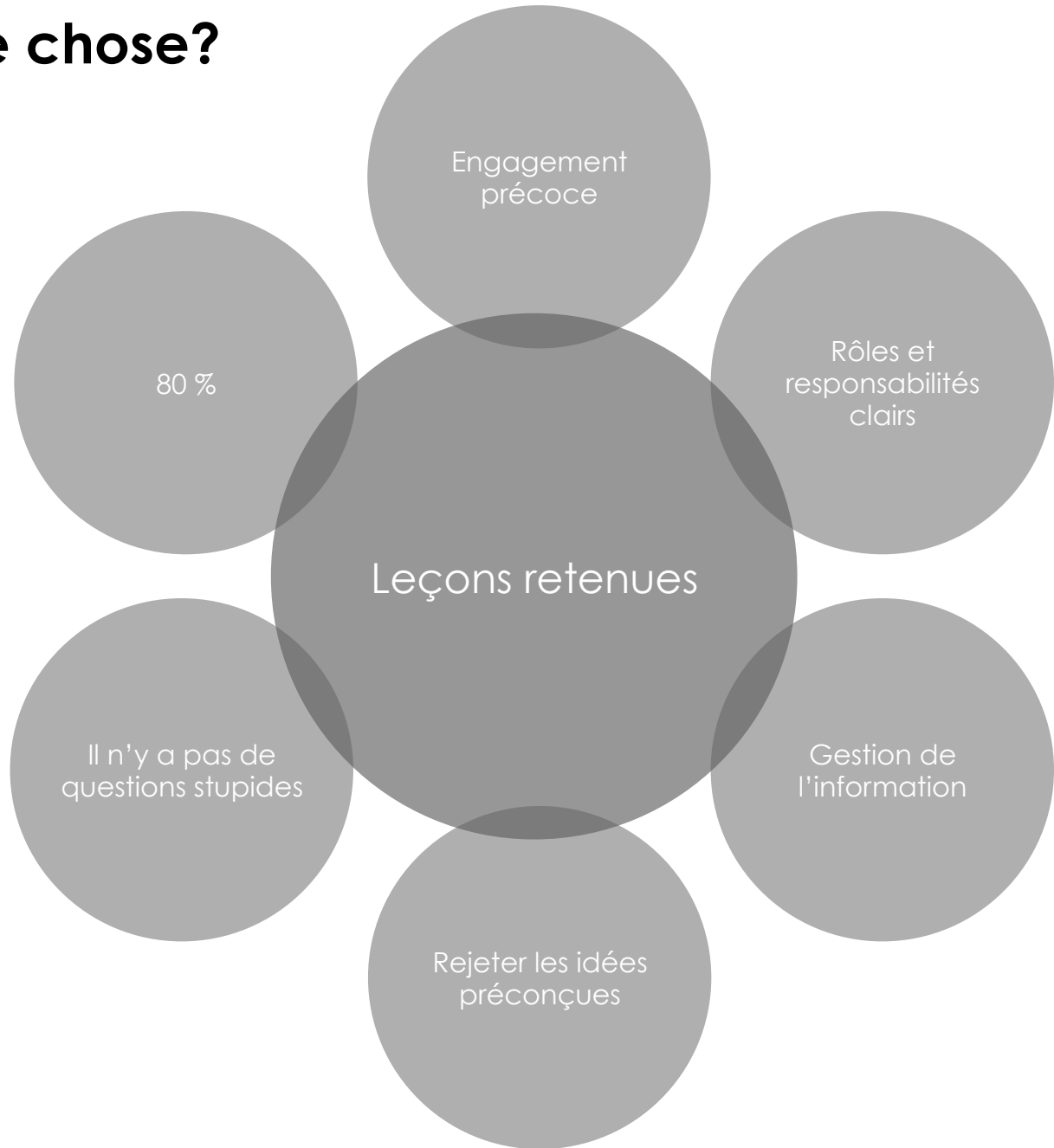
Dans les projets pilotes n°s 2 et 3, nous nous sommes :	Mais cette fois-ci, nous avons...	Et voilà pourquoi!
principalement concentrés sur les éléments techniques.	retenu les services de Nilufer Erdebil, PDG de Spring2Innovation, pour appliquer le « Design Thinking » au processus.	Veiller à ce que l'accent soit mis sur les mesures pertinentes du succès et inclure dans l'évaluation une orientation axée sur l'utilisateur qui est souvent négligée. <i>Pourraient-ils vraiment se soucier de moi, l'utilisateur final?</i>



ACTE II



Avons-nous appris quelque chose?



DISTRIBUTION

GESTIONNAIRE, MODERNISATION DE L'APPROVISIONNEMENT	Michel Anderson
GESTIONNAIRE, MODÉRNISATION DE L'APPROVISIONNEMENT	Suzy Bouchard
CLIENTE FANTASTIQUE (projet pilote n° 1)	Teresa D'Andrea
CLIENT FANTASTIQUE (projet pilote n° 1)	Stephen Dugas
CLIENT FANTASTIQUE (projet pilote n° 2)	M. Anonyme n° 1
CLIENT FANTASTIQUE (projet pilote n° 2)	M. Anonyme n° 2
CLIENTE FANTASTIQUE (projet pilote n° 3)	Margaret Torrinha
CLIENT FANTASTIQUE (projet pilote n° 3)	Kevin Kuna

REMERCIEMENTS PARTICULIERS À

Robert Gagnon-Ranger

Jason Weatherbie

Tammy Maker

Alex Benay

Andrew Ralph

Caroline Bassett

Ron Parker

Sarah Paquet

Mme Anonyme

Michelle Beaton

Gary Cooper

Pat Comtois

Marc Brouillard

Priya Randev

Stephane Cousineau

Paul Glover

M. Anonyme n° 3

Geoffrey Lalor

Équipe de la sécurité ministérielle de SPC

Équipe de l'intégrité de la chaîne d'approvisionnement de SPC

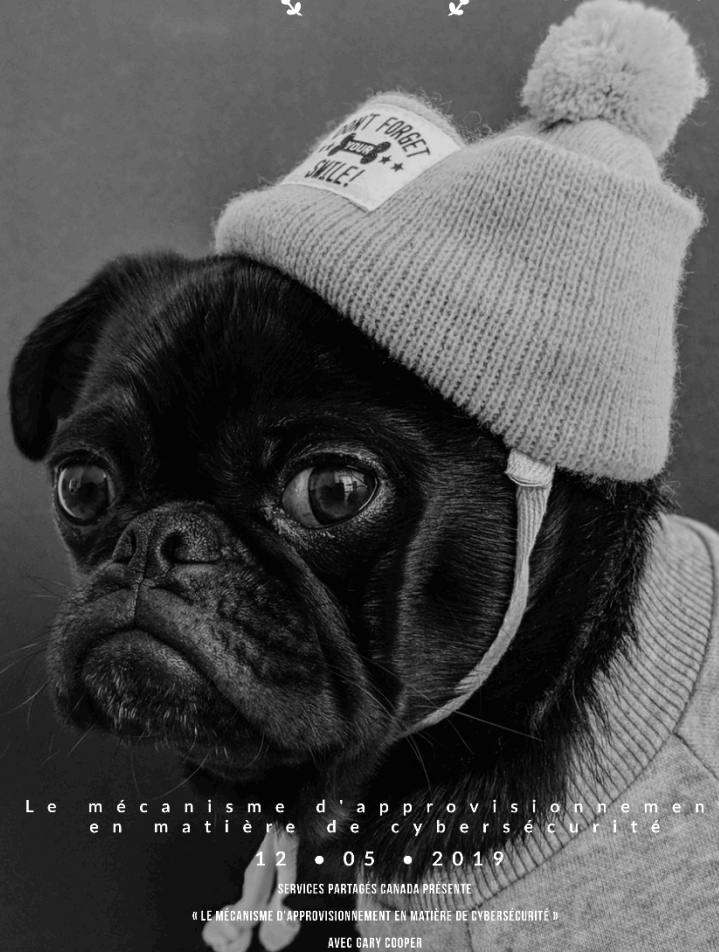
Direction de la sécurité industrielle canadienne de SPAC

Basé sur une histoire vraie

NOMINÉ POUR LE MEILLEUR APPROVISIONNEMENT

NOMINÉ POUR LE PLUS INNOVANT

NOMINÉ POUR LA MEILLEURE COLLABORATION



Le mécanisme d'approvisionnement en matière de cybersécurité

12 • 05 • 2019

SERVICES PARTAGÉS CANADA PRÉSENTE

« LE MÉCANISME D'APPROVISIONNEMENT EN MATIÈRE DE CYBERSÉCURITÉ »

AVEC GARY COOPER

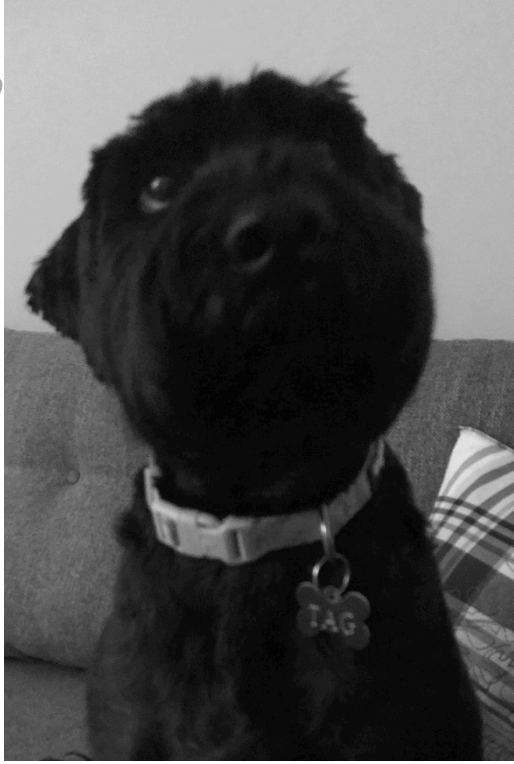
LA MÈRE DE GARY : « JE SUIS TELLEMENT FIER DE MON FILS. LA FAÇON DONT IL A NOUÉ DES RELATIONS AVEC LE CLIENT ET L'INDUSTRIE EST TOUT SIMPLEMENT INCROYABLE. »

LE PÈRE DE GARY : « PASSABLE. 3/5 »

Sp Adobe Spark

Ça m'a captivé et m'a fait pleurer de joie... en plus de me donner faim!

Deuxième partie



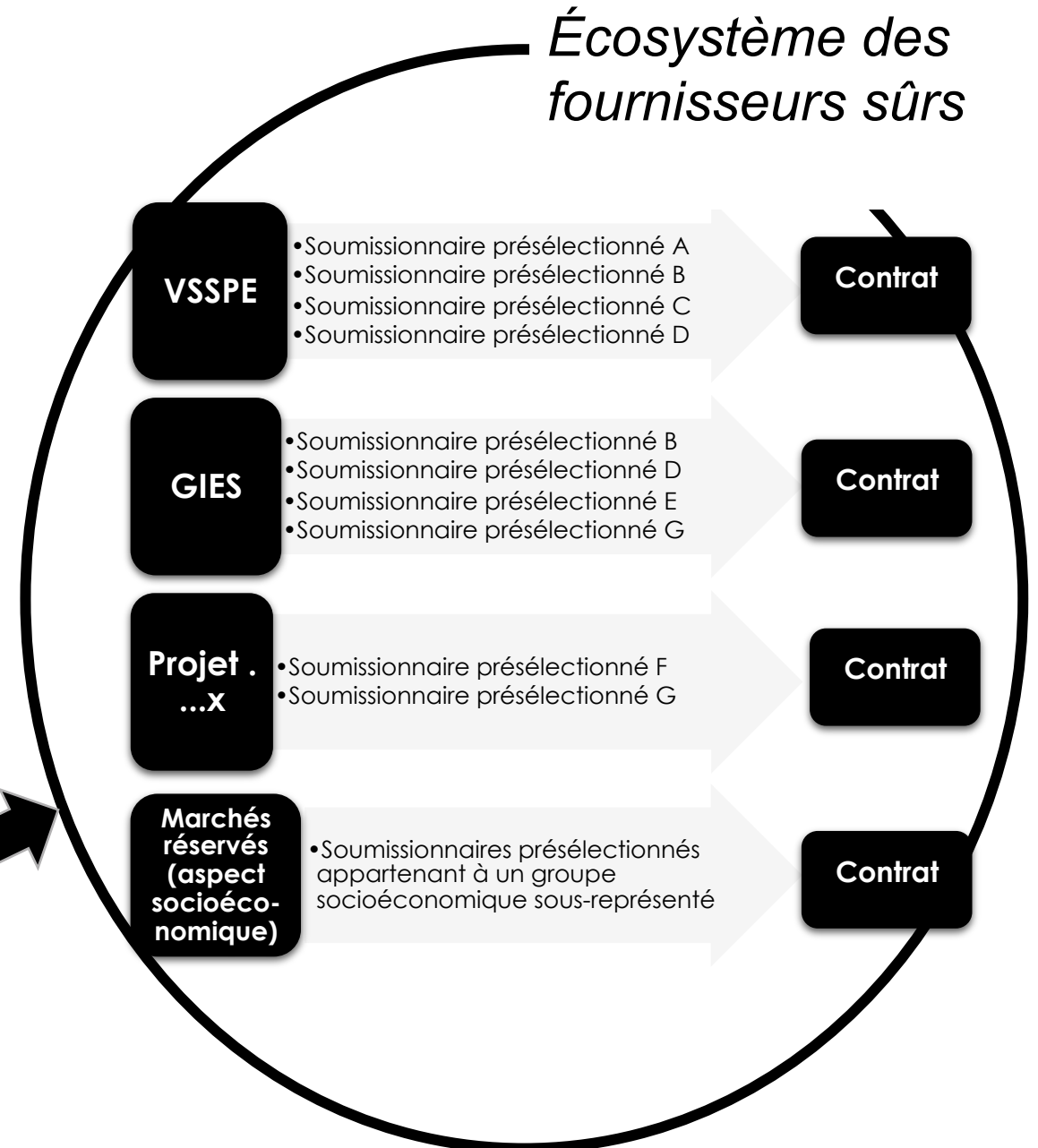


Mécanisme d'approvisionnement en matière de cybersécurité (MAMC)

Créer un **environnement sûr** et **axé sur la collaboration** entre le gouvernement et l'industrie pour :

- fournir la capacité de **réagir rapidement** aux cybermenaces émergentes;
- faciliter un **dialogue ouvert** sur les besoins du Canada afin d'améliorer l'**interopérabilité** et l'**intégration des technologies**;
- **accroître l'accès** et l'agilité;
- **simplifier et accélérer les approvisionnements** requis en matière de cybersécurité et de sécurité des TI.

Qualification continue

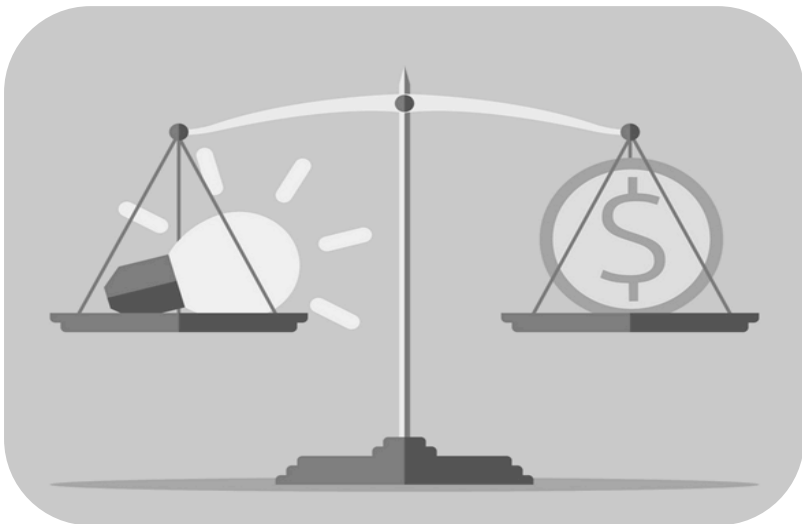




Une nouvelle voie à suivre

Approvisionnement traditionnel

- × Exigences édulcorées.
- × Notes très similaires dans les évaluations techniques des soumissions.
- × Les critères de pondération des aspects financiers (formules) ont permis à des solutions techniquement inférieures de gagner des DP.



MAMC

- ✓ Approche collaborative pour la création d'exigences.
- ✓ Rétablira les capacités techniques en tant que facteur d'accès.
- ✓ Aspects financiers uniquement demandés et évalués pour les solutions qui réussissent l'étape de la validation de la solution ou la validation de principe.

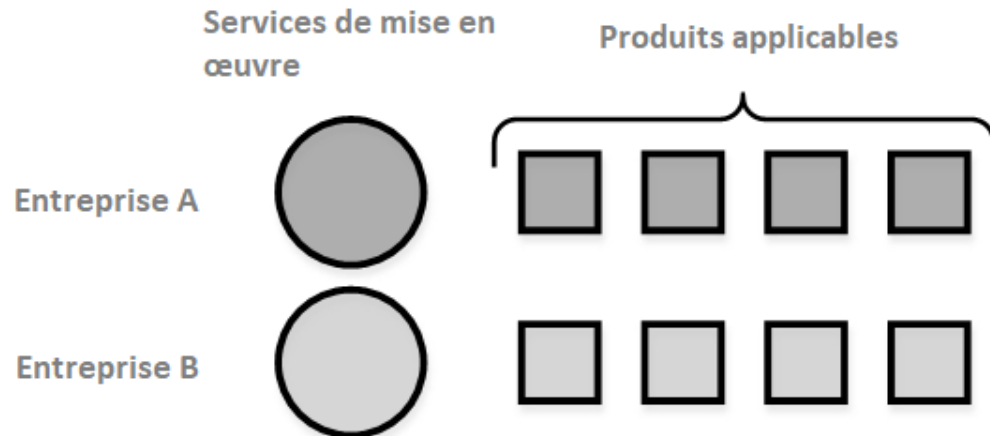




Mécanismes traditionnels par rapport au MAMC

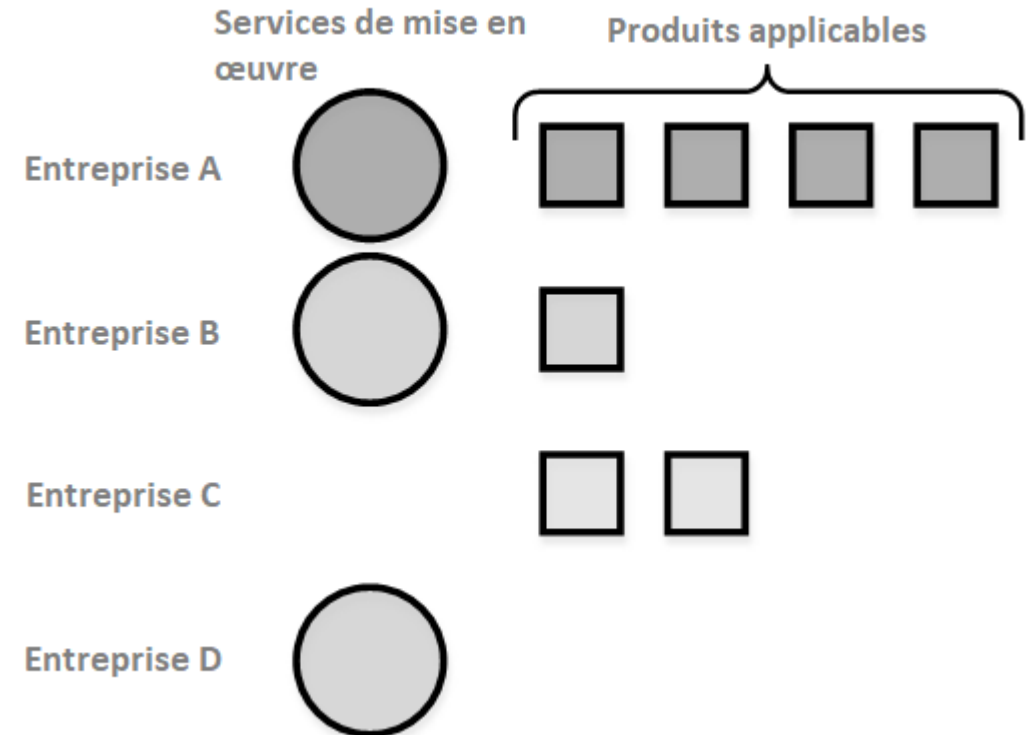
Mécanismes traditionnels

Obligent tous les soumissionnaires à répondre aux mêmes critères



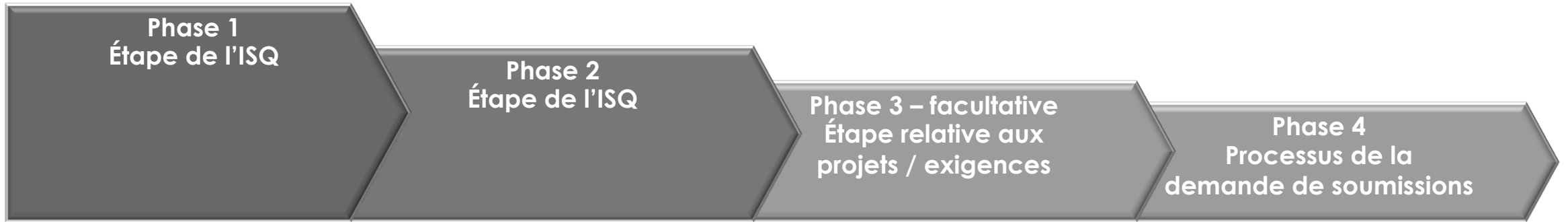
MAMC

Permet d'avoir un ensemble beaucoup plus varié de soumissionnaires ayant des champs d'application et des capacités différents.





Processus d'approvisionnement du MAMC



Phase 1

Évaluer les réponses écrites aux exigences obligatoires de la phase 1.

Les entreprises peuvent s'auto-identifier comme appartenant à un groupe socioéconomique sous-représenté, ce qui les rend admissibles à des marchés réservés particuliers pour des projets ou des exigences éventuels dans les phases ultérieures.

Phase 2

Les répondants présenteront leurs réponses aux exigences cotées de la phase 2.

Les répondants qui réussissent la phase 2 deviennent des répondants qualifiés et seront ajoutés à l'écosystème des fournisseurs sûrs (EFS).

Phase 3 – facultative

Une phase facultative liée à des projets ou des exigences précis.

Les répondants qualifiés seront évalués de façon itérative à l'aide de divers mécanismes d'évaluation de manière à créer un bassin final de fournisseurs qualifiés avant de passer à la phase 4.

Phase 4

Les répondants qualifiés seront invités à participer à un processus de demande de soumissions traditionnel ou novateur.



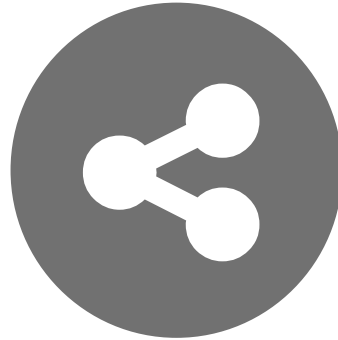
Processus d'approvisionnement du MAMC – Phase 1

Phase 1
Étape de l'ISQ

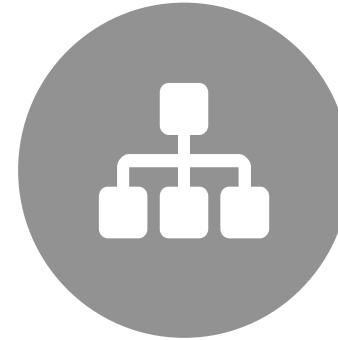
Exigences obligatoires



O1 – Expérience de la prestation de produits ou services en matière de cybersécurité



O2 – Expérience de l'entreprise et subventions



O3 – Enquête socioéconomique et scénarios



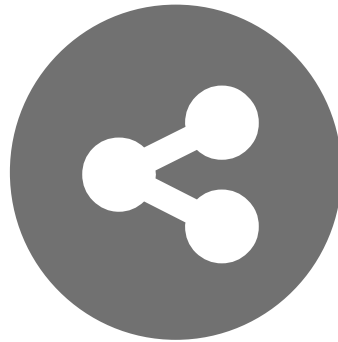
Processus d'approvisionnement du MAMC – Phase 2

Phase 2
Étape de l'ISQ

Exigences cotées



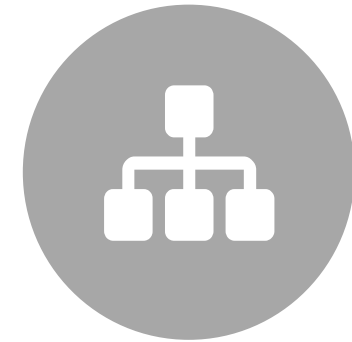
C1 –
Compréhension du
contexte de la
cybermenace



C2 – Capacités de
l'entreprise pour
appuyer le
mandat de SPC



C3 – Capacité de
fournir de l'aide au
Canada dans
l'éventualité d'un
grave problème
de sécurité des TI



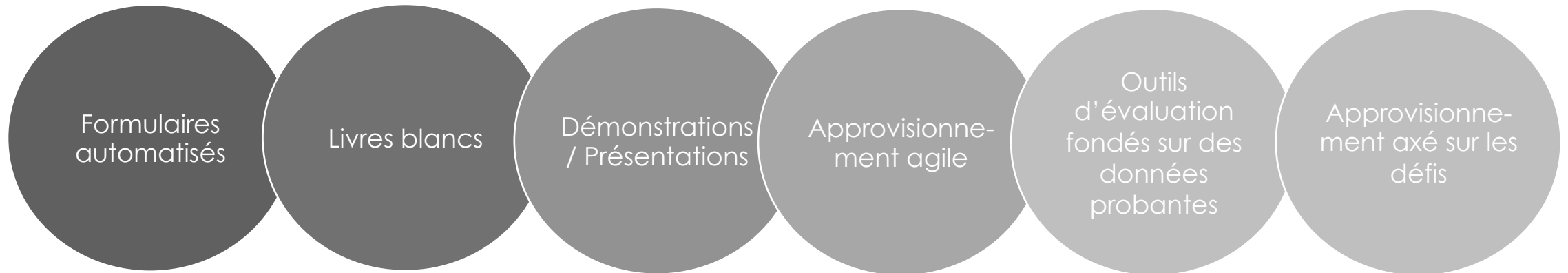
C4 – Plan lié aux
avantages
socioéconomiques
et scénarios



Processus d'approvisionnement du MAMC – Phase 3

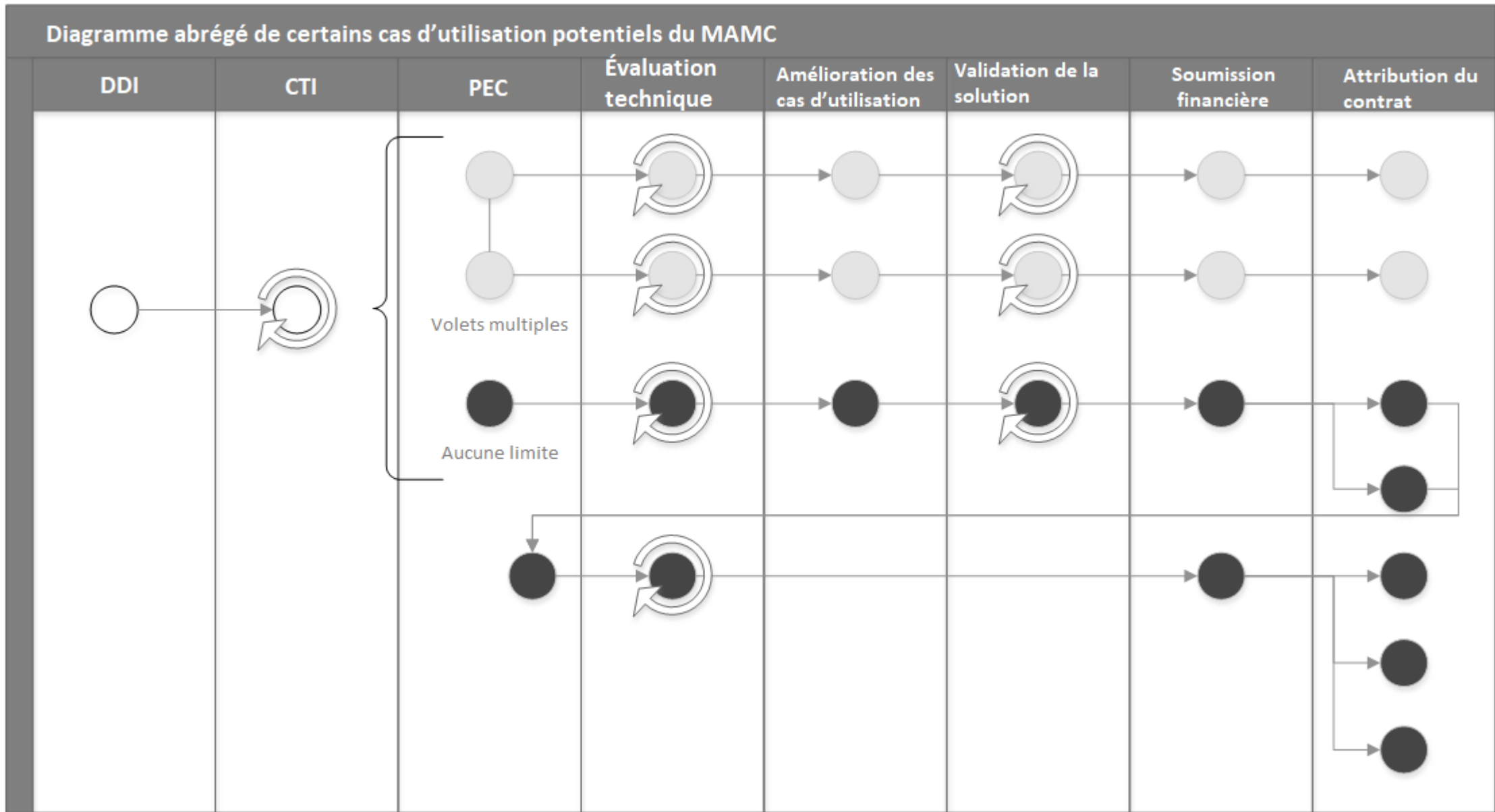
Phase 3 – facultative
Étape relative aux
projets / exigences

Une phase facultative visant à présélectionner les soumissionnaires qualifiés pour des projets/ exigences précis en utilisant divers mécanismes d'évaluation traditionnels et novateurs.





Abrégé du MAMC

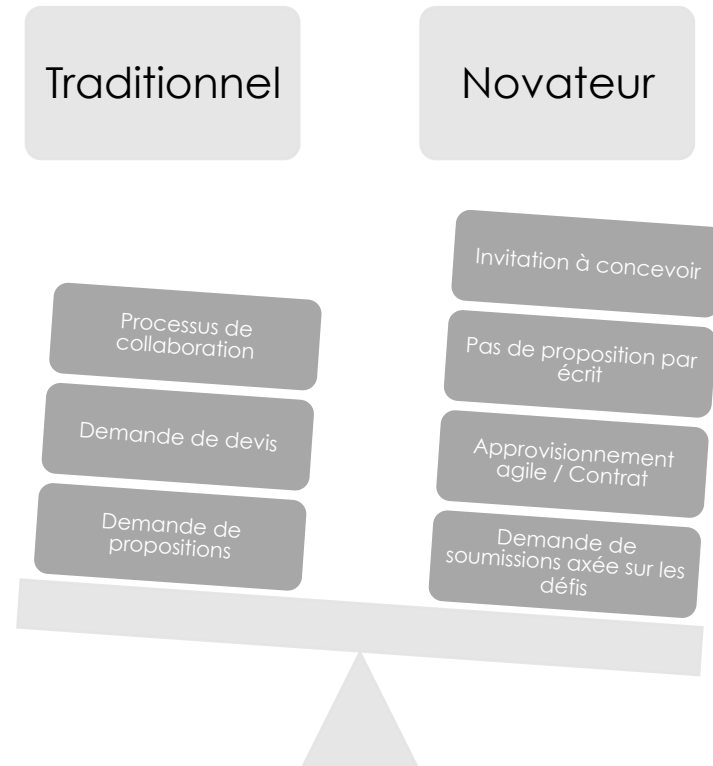




Processus d'approvisionnement du MAMC – Phase 4

Phase 4 Processus de la demande de soumissions

La phase finale du processus d'approvisionnement du MAMC permettra d'identifier des fournisseurs pour des exigences précises liées au programme de cybersécurité en utilisant divers processus de demande de soumissions traditionnels et novateurs.





Cadre de travail du MAMC



Écosystème des
fournisseurs sûrs

L'invitation à se qualifier a mené à la création d'un écosystème des fournisseurs sûrs qui comprend diverses approches pour l'attribution des contrats.



Règles
d'engagement

Les règles d'engagement décrivent les paramètres d'interaction entre SPC et l'industrie au sein de l'écosystème des fournisseurs sûrs du MAMC.



Rendement des
fournisseurs

Services partagés Canada peut suivre le rendement de ses fournisseurs et cette information peut être prise en compte par Services partagés Canada dans les décisions concernant les possibilités de contrats futurs.



Capacité
socioéconomi-
que

Services partagés Canada pourrait tenir compte des capacités socioéconomiques des fournisseurs dans ses futurs processus de passation de contrats.



Tableau de bord du mécanisme d'approvisionnement en matière de cybersécurité (MAMC)

..|| Total des réponses : 96



Phase 1 en cours



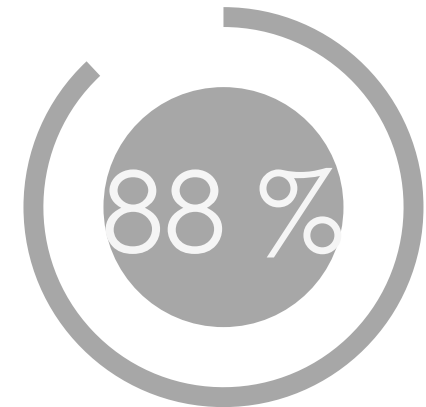
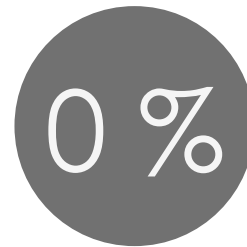
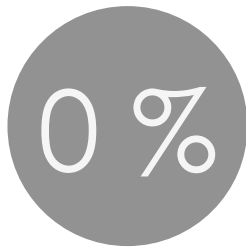
Phase 2 en cours



Répondants qualifiés

84

% du total des réponses



Échec – 8

8 %



Retrait – 4

4 %



Prochaine date limite de présentation – à déterminer



Leçons retenues

J'aurais aimé savoir à l'époque ce que je sais maintenant...

