



#MDR: Médiation, Décision et Résultats

Présentation à l'Atelier national de l'Institut canadien d'approvisionnement et de gestion du matériel (ICAGM)
Avril 2017



Bureau de l'ombudsman
de l'approvisionnement

Office of the Procurement
Ombudsman

Canada 



Bureau de l'ombudsman de l'approvisionnement

- Mandat pangouvernemental
- Neutre
- Indépendant
- Créé pour répondre à une lacune

*... ni le lobbyiste
des
fournisseurs, ni
le défenseur du
gouvernement*



MANDAT



**Règlement
extrajudiciair
e des
différends**



**Examen des
plaintes**



**Examen des pratiques
d'approvisionnement**

**Promouvoir l'équité, l'ouverture et la
transparence des achats fédéraux**



Le saviez-vous?

- Quelles sont les limites financières de l'ombudsman pour :
 - l'examen des plaintes pour l'attribution d'un contrat?
 - l'examen des plaintes pour l'administration d'un contrat?
 - le règlement extrajudiciaire des différends?
- Les plaintes concernent-elles davantage les biens ou les services?
- Quels sont les problèmes les plus souvent rapportés au Bureau?
- Quel est le pourcentage de constats en faveur d'une organisation fédérale dans les six examens des plaintes de 2015-2016?



Mystères de l'approvisionnement

Une demande de soumissions pour un contrat de services indique que les ressources proposées doivent avoir un diplôme d'études secondaires. Un fournisseur propose une ressource et soumet ses diplômes de baccalauréat et de maîtrise.

Le fournisseur (comme la ressource) devrait-il être jugé conforme?



Étude de cas

Contrat	Contrat pour l'acquisition de services de vérification de cyber sécurité
Plainte	Est-ce que le ministère a évalué la proposition conformément aux critères d'évaluation



Étude de cas

Critère CTC4E

Niveau d'effort (*maximum de six points*)

Échelle de cotation pour le critère CTC4E

COTE	DESCRIPTION
Excellent = 6 points	Le soumissionnaire répond au critère de façon exhaustive, et les attentes sont dépassées. Les connaissances, l'expérience ou l'approche démontrées devraient garantir un excellent rendement à l'égard de cet aspect du travail. Le soumissionnaire satisfait à tous les éléments établis dans l'Énoncé des travaux, et les exigences sont dépassées.
Insatisfaisant = 2 points	Le soumissionnaire répond au critère de façon minimale. Les connaissances, l'expérience ou l'approche démontrées ne permettent pas de garantir un rendement efficace à l'égard de cet aspect du travail. Le soumissionnaire satisfait à certains des éléments établis dans l'Énoncé des travaux.

Qu'en pensez-vous? Combien de points est-ce qu'il mérite?



Étude de cas

Réponse du Ministère au BOA

Étant donné que le niveau d'effort est jugé insuffisant, le plaignant n'a pas obtenu la note maximale pour ce critère:

- Le niveau d'effort joue un rôle de premier plan en matière de planification, d'établissement des dates de début et de fin, etc.
- Les évaluateurs devraient prévoir une modification de l'ordre de 50% (pour que le contrat corresponde à la fourchette prévue) afin que celle-ci ait des répercussions importantes et prévisibles sur le calendrier et la date de fin proposes...

Le Ministère s'attendait à ce que le niveau d'effort corresponde à une certaine fourchette qu'il n'avait pas explicitement définie.



Le ministère a utilisé un critère d'évaluation non divulgué

Selon le fournisseur	Le fournisseur s'interroge sur : • Le point de référence de 55 à 65 jours utilisé par le Ministère qui semble traité de critères d'évaluation non divulgués. • Les évaluateurs ne doivent pas utiliser les critères qui ne figurent pas dans la demande de soumission.
Réponse du ministère	• Le fait que le chargé de projet connaisse le niveau d'effort requis n'est pas considéré comme un « critère secret » que les soumissionnaires qualifiés ne pourraient prévoir. • Le niveau d'effort du plaignant a été évalué en fonction de la capacité de compréhension des évaluateurs d'un niveau d'effort réaliste pour ce type de projet (seuil critique, 55 à 65 jours).



Constatations

- Le Boa est d'avis que les allégations du plaignant sont fondées. Le Ministère:
 - A utilisé un facteur d'évaluation non divulgué en appliquant un « seuil critique » ou une fourchette de 55 à 65 jours pour le niveau d'effort lorsqu'il a réévalué la proposition du plaignant.



Aspect à envisager pour aller de l'avant

- Assurez-vous que la demande de soumission est claire et contienne tous les détails nécessaires.
- Durant la phase préalable à la demande de soumissions, abordez de façon critique les conséquences des critères choisis.
- Assurez-vous que vos décisions permettront à votre ministère d'en avoir pour son argent.
- Vous avez une responsabilité d'informer le gestionnaire du programme que vous n'êtes pas à l'aise
- Si on n'écoute pas vos recommandations, appelez-nous, et nous essayerons de vous aider.



Questions? Commentaires?





Bureau de l'ombudsman de l'approvisionnement

340 rue Albert, 11^{ième} étage

Ottawa, Ontario

Site Internet : www.boa.gc.ca

Twitter : @BOA_Canada

Sans frais : 1-866-734-5169

nous sommes là pour vous

AIDER!