



Global Affairs  
Canada

Affaires mondiales  
Canada

Canada

# L'assurance qualité des DDP

Présenté par: Guylaine Carrière et  
Michelle MacDonald

le 6 juin 2017

# Aperçu



- Contexte
- Cadre de l'assurance qualité
- Examen basé sur le risque
- Méthode des 3 « Q »

# Contexte

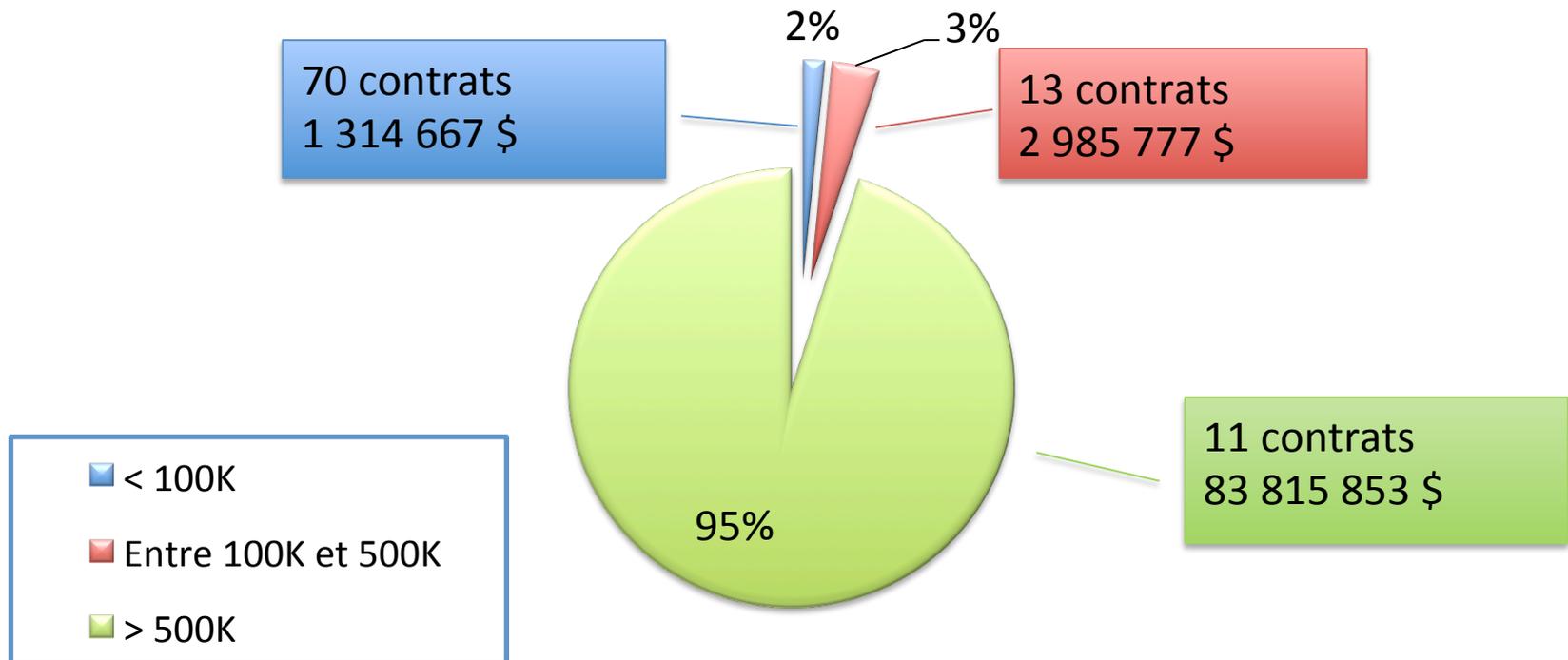
Un agent de contrats dans le volet développement de l'assistance internationale:

- Quoi
- Pourquoi
- Comment
- Où



# Contrats – Développement Année 15/16

## Valeur des contrats

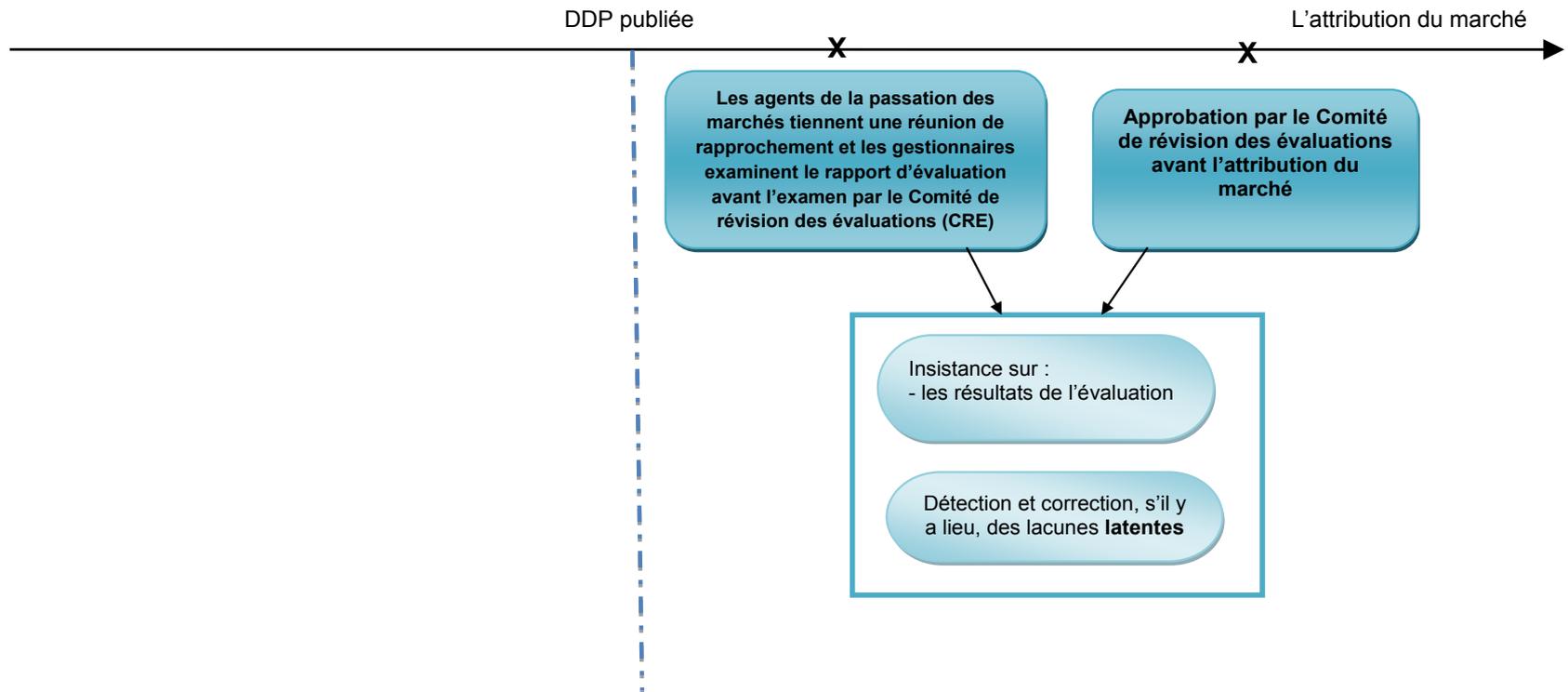


# Assurance qualité – pourquoi?

- **Recommandation du BOA (2009):** Les comités d'examen devraient réaliser leurs révisions au début du processus d'approvisionnement.
- 4 plaintes des fournisseurs au TCCE.

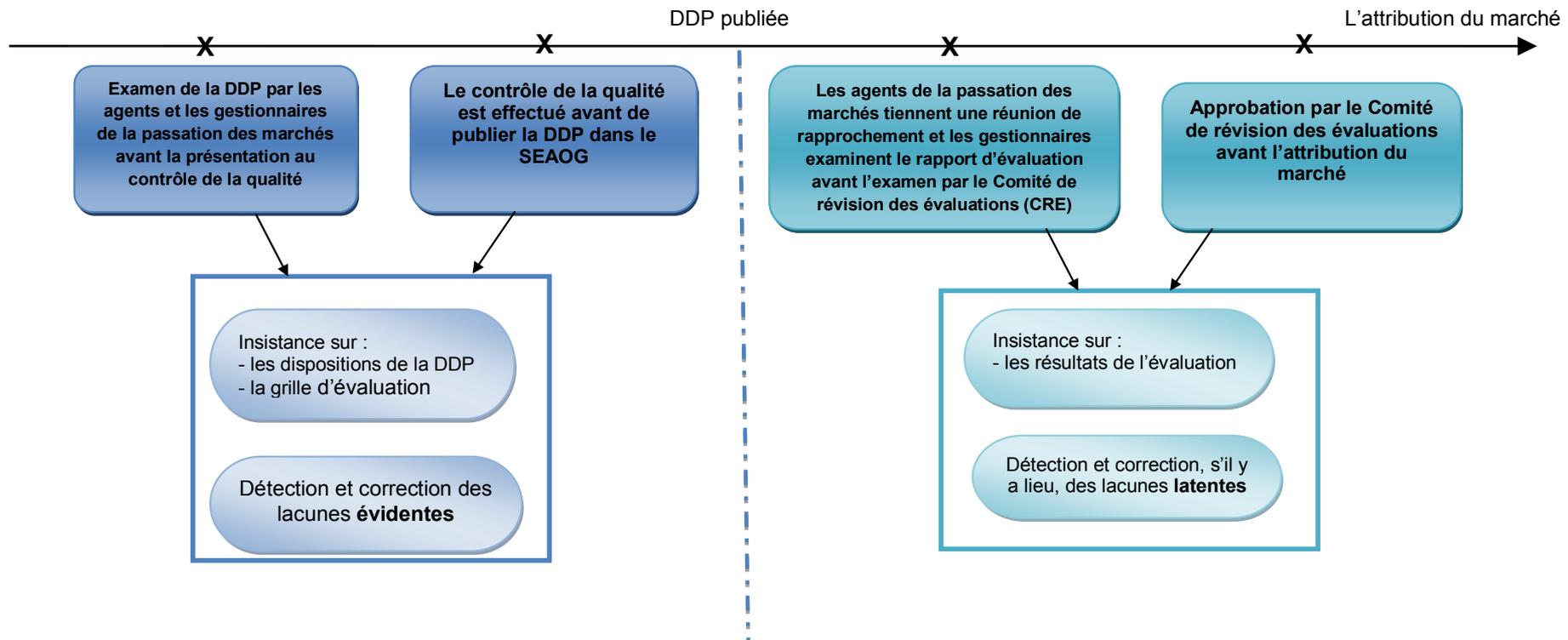
# Cadre de surveillance (avant)

Comment assurer l'intégrité du processus de passation des marchés

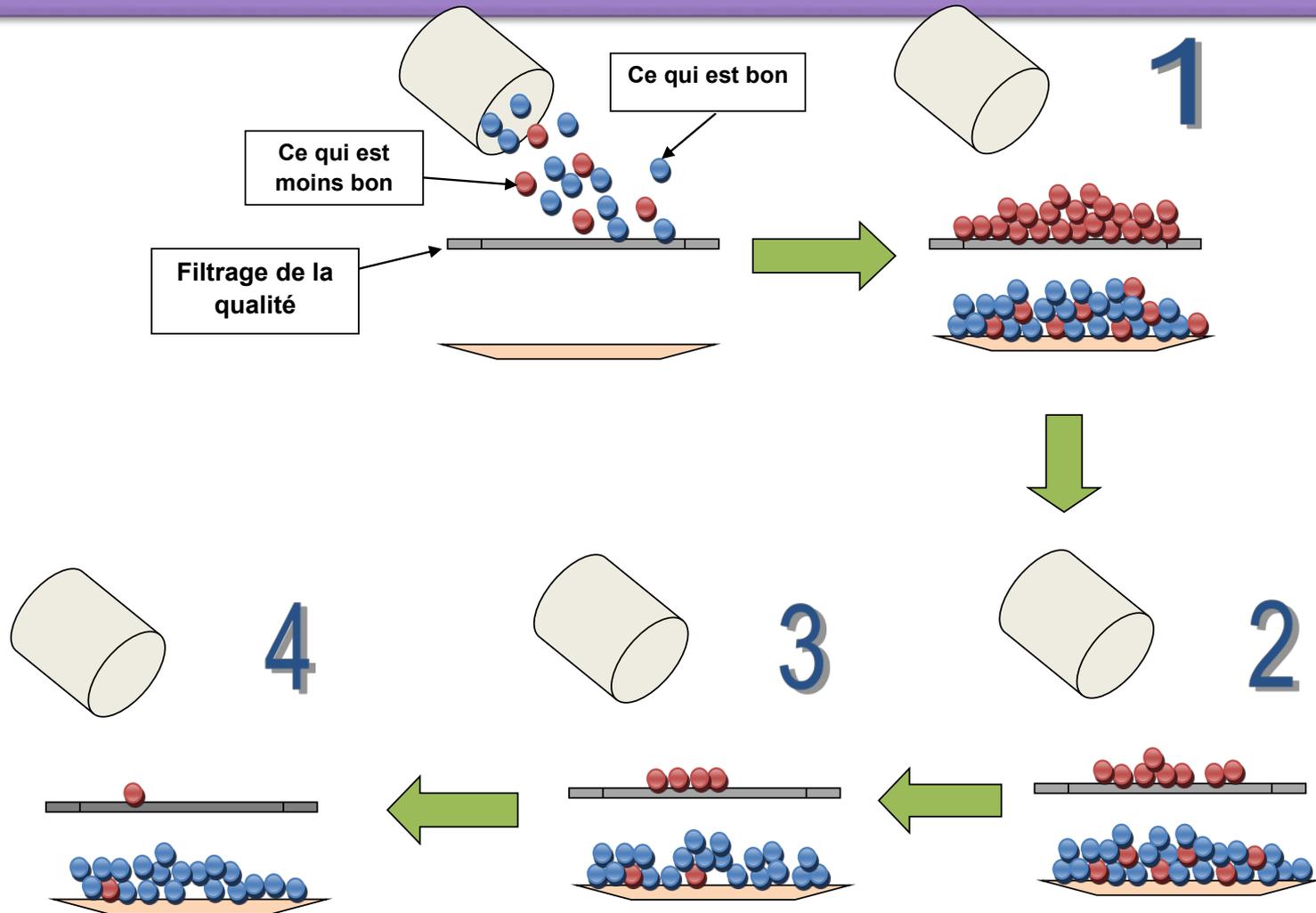


# Cadre de surveillance (après)

Comment assurer l'intégrité du processus de passation des marchés



# AQ = Processus de filtrage



# Assurance qualité

L'analyse des cas du TCCE révèle que:

- 49.6% des plaintes portent sur l'évaluation des propositions techniques.
- La majorité de ces cas sont reliés à des critères obligatoires.



Année	N° de cas	Critères obligatoires	Critères cotés
2010	94	32 (34%)	5 (5%)
2011	62	21 (34%)	3 (5%)
2012	53	25 (47%)	8 (15%)
2013	49	23 (47%)	7 (14%)
2014	69	20 (29%)	9 (13%)
2015	70	32 (46%)	6 (9%)

# Révision basée sur le risque

**Risque très élevé (R4) :** Non-respect des politiques ou règlements du gouvernement, ou des accords commerciaux conclus par celui-ci.



# Révision basée sur le risque

**Risque moyen à élevé (R3) :** La disposition ou le critère peut générer une violation des accords commerciaux – il existe un risque moyen qu'une plainte déposée devant le TCCE soit jugée valide.



# Révision basée sur le risque

**Risque faible (R2) :** La disposition ou le critère peut générer une violation des accords commerciaux – il existe un faible risque qu'une plainte déposée devant le TCCE soit jugée valide.



# Révision basée sur le risque

**Risque très faible (R1)** : La langue ou le format peut nécessiter des corrections ou des améliorations



# Méthode des 3 « Q »

Un critère d'évaluation doit porter sur 3 éléments:

1. **Que** voulez-vous évaluer?
2. **Quel** type d'information a-t-on besoin de la part du soumissionnaire?
3. **Quels** éléments de notation seront utilisés pour la notation?

QQQ

# Exemple pratique 1

- Exigence: Services d'un spécialiste en approvisionnement
- Qualifications de base:
  - 5 à 7 ans d'expérience en approvisionnement.
  - Rédaction des énoncés des travaux et des grilles d'évaluation.
  - Évaluation des propositions et facilitation des négociations.
  - Gestion des contrats et résolution des différends.

# Exemple pratique 1

Mettre en application la méthode des 3 « Q »:

<b>Que</b> veut-on évaluer?	L'expérience en approvisionnement
<b>Quel</b> type d'information a-t-on besoin?	Description détaillée de l'expérience, un curriculum vitae
<b>Quels</b> sont les éléments de notation?	<ul style="list-style-type: none"><li>• années d'expérience</li><li>• expérience spécifiquement liée au besoin</li></ul>

# Exemple pratique 1

Le soumissionnaire devrait fournir le curriculum vitae de la personne proposée pour démontrer son expérience dans la prestation de services d'approvisionnement. Le curriculum vitae sera évalué comme suit:

- i. Années d'expérience (jusqu'à 10 points):
  - 3 à moins de 5 ans : 4 points
  - 5 à moins de 7 ans : 6 points
  - 7 ans ou plus: 10 points
- ii. Expérience spécifiquement liée au besoin (2 points pour chaque expérience, jusqu'à 10 points):
  - Expérience dans la rédaction des énoncés des travaux ;
  - Expérience dans la rédaction des grilles d'évaluation ;
  - Expérience dans l'évaluation des propositions ;
  - Expérience dans la facilitation des négociations ;
  - Expérience dans la gestion des contrats et la résolution des différends.

# Exemple pratique 2

- **Exigence:** Stratégie d'égalité entre les sexes qui comprend une évaluation des enjeux hommes-femmes du projet et la façon dont ces enjeux seront traités.

# Exemple pratique 2

Mettre en application la méthode des 3 « Q » :

<b>Que</b> veut-on évaluer?	Stratégie d'égalité entre les sexes
<b>Quel</b> type d'information a-t-on besoin?	Description narrative – description d'une stratégie d'égalité entre les sexes
<b>Quels</b> sont les éléments de notation?	<ul style="list-style-type: none"><li>• Évaluation des enjeux hommes-femmes : les enjeux hommes-femmes, les obstacles ou les possibilités</li><li>• Traitement des enjeux hommes-femmes, des obstacles ou des possibilités : activités pertinentes</li></ul>

# Exemple pratique 2

## Stratégie d'égalité entre les sexes (maximum de 20 points)

Au moyen d'une description narrative, le soumissionnaire présente une stratégie d'égalité entre les sexes pour le projet qui contient les volets suivants :

- Évaluation des enjeux hommes-femmes : le soumissionnaire devrait décrire les enjeux hommes-femmes, les obstacles ou les possibilités qui sont pertinents et qui ont été déterminés par l'analyse comparative entre les sexes du projet. Si l'analyse de la dynamique entre les sexes, dans le contexte du projet, révèle qu'il n'existe aucun enjeu hommes-femmes lié au projet, le soumissionnaire devrait expliquer pourquoi c'est le cas (jusqu'à 10 points).
- Traitement des enjeux hommes-femmes, des obstacles ou des possibilités : le soumissionnaire devrait décrire les activités pertinentes qui seront mises en place pour traiter les enjeux hommes-femmes, les obstacles ou les possibilités recensés et atteindre les résultats correspondants en matière d'égalité entre les sexes dans le modèle logique du projet joint à la description du projet (jusqu'à 10 points).

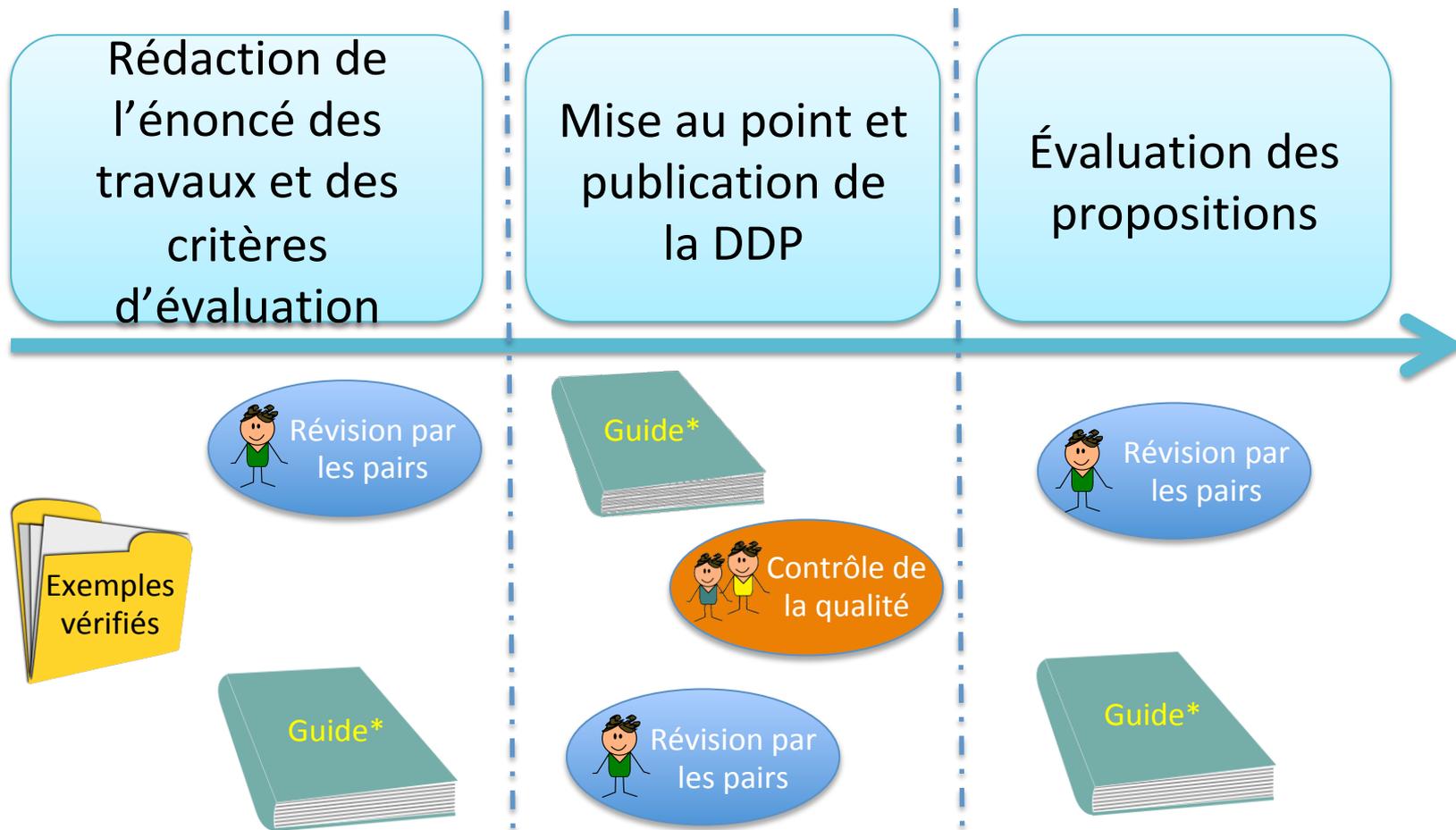
# Questions



# Exercice pratique



# Assurance qualité continue



\*Guide de promotion des bonnes pratiques d'évaluation de propositions

# Contacts clés

❖ Directrice-adjointe - Services contractuels:

Sarah Latour – 343-203-5443



❖ Directrice-adjointe - Politiques contractuelles:

Karine Bélanger – 343-203-5493

